

**Wszyscy Wykonawcy biorący  
udział w postępowaniu****INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający: Biblioteka Miejska w Łodzi, działając zgodnie z art. 263 w związku z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Zakup i dostawa sprzętu nagłośnieniowego i multimedialnego na potrzeby Mediateki MeMo w części 2 zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

**13P SP. Z O.O.  
UL. MIĘDZYLESKA 2-4  
50-514 WROCŁAW**

**Uzasadnienie ponownego wyboru oferty w części 2 zamówienia:**

Zgodnie z art. 263 ustawy Pzp: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”

Dotychczas wybrany Wykonawca w części 2 zamówienia złożył Zamawiającemu oświadczenie, z którego wynikało, iż nie podpisze umowy w sprawie zamówienia publicznego, co jest jednoznaczne z uchyleniem się przez Wykonawcę od zawarcia umowy, o którym mowa w art. 263 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający uwzględniając normę art. 263 ustawy Pzp dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych ofert złożonych w części 2 zamówienia.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 1, złożona przez ww. Wykonawcę, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), a w ślad za tym została oceniona, jako najkorzystniejsza spośród pozostałych ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru.

Zamawiający podaje poniżej informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w części 2 zamówienia, a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert i łączną punktację.

**Część 2 – Zakup i dostawa sprzętu i urządzeń gamingowych:**

Nr ofert	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy/ów	Ocena punktowa w kryterium: Cena brutto wykonania zamówienia	Ocena punktowa w kryterium: Termin realizacji dostawy	Łączna ilość punktów uzyskanych we wszystkich kryteriach
1	13P SP. Z O.O. UL. MIĘDZYLESKA 2-4 50-514 WROCŁAW	55,51 pkt	40,00 pkt	95,51 pkt

3	<b>ALLTECH S.J. ZDZISŁAW PAJAŁ, ARTUR PAJAŁ</b> UL. SPÓŁDZILECZA 33 09-407 PŁOCK	50,93 pkt	40,00 pkt	90,93 pkt
4	<b>AVLPRO SP. Z O. O.</b> UL. MATUSZEWSKA 20/131 03-876 WARSZAWA	<b>Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy</b>		
5	<b>ASTAGLOBAL S.C.</b> <b>PAWEŁ KRÓL, ŁUKASZ BRZOZA</b> UL. KRAŃCOWA 1 82-500 KWIDZYN	49,46 pkt	40,00 pkt	89,46 pkt
6	<b>VISION ZBIGNIEW DUCKI</b> UL. ŚRENIAWITÓW 2/64 03-188 WARSZAWA	54,48 pkt	40,00 pkt	94,48 pkt

Niniejszą informację:

- zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania

p.o. Dyrektora  
*Halina Bernat*  
Halina Bernat